

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 juli 2025 07:35  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Check memo advies inzake openbaar maken bijlagen gedoogverklaring VDL

Hoi [REDACTED],  
Oké, dat is een prima afspraak wat mij betreft. Wat mij betreft kan de nota grotendeels openbaar zoals je het al aangeeft. Vroeg me alleen nog af of de zin uit het tweede beslispunt: "vanwege de mogelijke indiening van handhavingsverzoeken naar aanleiding van deze alinea" niet ook al inzicht geeft in de tekst van de alinea?

Anderzijds, het weglakken van die zin roept ook vragen op.

Groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>  
**Verzonden:** maandag 7 juli 2025 14:11  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>  
**Onderwerp:** RE: Check memo advies inzake openbaar maken bijlagen gedoogverklaring VDL

Hoi [REDACTED],

Afgelopen woensdag hebben wij telefonisch contact gehad over het openbaar maken van de GS-nota m.b.t. VDL en het vervaardigen van drones aldaar.

Hier is intern nog over gesproken en we hebben besloten vooralsnog de gebruikelijke procedure te volgen, dus te wachten op vaststelling van de besluitenlijst begin augustus.

Wel is afgesproken dat als er een concreet verzoek komt vanuit de pers om de nota te ontvangen, dat we deze dan zullen verstrekken. Daarop anticiperend heb ik alvast aangegeven welk deel van de nota niet openbaar kan worden gemaakt (zie bijlage).

Zou jij even mee kunnen kijken of ook andere delen nog onleesbaar moeten worden gemaakt?

Dank alvast!

Groeten,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 23 juni 2025 13:47  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>  
**Onderwerp:** RE: Check memo advies inzake openbaar maken bijlagen gedoogverklaring VDL

Helder [REDACTED], dank. Ik pas mijn advies hierop aan.

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>  
**Verzonden:** maandag 23 juni 2025 13:09  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>  
**Onderwerp:** RE: Check memo advies inzake openbaar maken bijlagen gedoogverklaring VDL

Hoi [REDACTED],

GS hebben in mei 2024 besloten om de GS-nota's actief openbaar te maken en nadrukkelijk besloten om dat niet voor de bijlagen te doen. GS kunnen daar natuurlijk van afwijken, het is immers hun eigen besluit. Maar het zorgt wel voor verwarring als we bij deze nota ervoor kiezen om wél de bijlagen actief openbaar te maken. Dat zou op te lossen zijn door duidelijk onderscheid te maken ten opzichte van de 'standaard' actieve openbaarmaking. Als GS dus meer dan de nota actief openbaar willen maken, dan zou ik ervoor kiezen om dat door middel van een persbericht of mededeling portefeuillehouder te doen. Ik ben geen voorstander van het publiceren van de bijlagen op de plek waar

we de nota's publiceren, omdat ik wil voorkomen dat we in de toekomst vaker bijlagen actief openbaar moeten gaan maken. Daar hebben we nu de menskracht niet voor en daar moet het college zich eerst over uitspreken.

Heb je hier voldoende aan?

Groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>

**Verzonden:** maandag 23 juni 2025 12:52

**Aan:** [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>

**Onderwerp:** RE: Check memo advies inzake openbaar maken bijlagen gedoogverklaring VDL

Hoi [redacted],

Dank voor je opmerkingen. Is het wel mogelijk om meer openbaar te maken dan alleen de GS-nota? In dat geval pas ik mijn advies aan en zal ik aangeven dat actieve openbaarmaking in beginsel alleen ziet op de GS-nota. Dan kan GS wellicht nog steeds hiervan afwijken en alsnog meer openbaar willen maken, maar dat is dan aan GS.

Als het überhaupt niet mogelijk is meer dan de GS-nota openbaar te maken, dan zal mijn advies een stuk korter worden.

Hoor graag van je.

Groeten,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>

**Verzonden:** maandag 23 juni 2025 11:19

**Aan:** [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>

**Onderwerp:** RE: Check memo advies inzake openbaar maken bijlagen gedoogverklaring VDL

Hoi [redacted],

Ik ben het eens met jouw conclusies over het al dan niet openbaar maken van de bijlagen. Ik heb nog een paar suggesties:

- Als er documenten openbaar gemaakt gaan worden die de belangen van derden kunnen raken, moeten we, ook in het kader van actieve openbaarmaking die derden in de gelegenheid stellen een zienswijze in te dienen. Het gedoogverzoek openbaar maken zou dus eerst afgestemd moeten worden met de indiener daarvan.
- De actieve openbaarmaking ziet op de GS-nota. De bijlagen worden standaard niet actief openbaar gemaakt. Het is mij niet duidelijk wat het college wil met de openbaarmaking van de bijlagen en hoe ze dat willen gaan doen. Gaat de geheimhouding er vanaf en wachten we tot er een verzoek komt? Of willen GS dit bijvoorbeeld aan PS toesturen? De bijlagen worden niet bij de openbaar te maken nota gevoegd.
- De GS-nota komt nu niet aan bod in jouw memo. Begrijp ik het goed dat die wel actief openbaar gemaakt gaat worden, exclusief paragraaf 3?

Groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>

**Verzonden:** vrijdag 20 juni 2025 15:14

**Aan:** [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>

**Onderwerp:** RE: Check memo advies inzake openbaar maken bijlagen gedoogverklaring VDL

Hoi [redacted],

Hierbij het nummer van de besluitvormingsmap: BV-00050069

Heb je net als betrokkene toegevoegd, kan een minuutje duren voordat dat is verwerkt en je bij de documenten kunt.

Groeten,

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 20 juni 2025 15:06

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: Check memo advies inzake openbaar maken bijlagen gedoogverklaring VDL

Hoi [REDACTED],

Zoals telefonisch besproken, hierbij de memo. Jouw opmerkingen zijn welkom.  
Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

mr. [REDACTED]  
[REDACTED]

+ [REDACTED]  
[www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)



Abonneer je ook op onze [nieuwsbrief](#)